



GreenTech.nu  
Måde Industrivej 19  
6705 Esbjerg Ø

Torvegade 74, 6700 Esbjerg

Dato	10. marts 2022
Sagsbehandler	Vibeke Lorentzen
Telefon direkte	76 16 13 96
Sagsid	21/32542

### **Afgørelse om ikke miljøvurderingspligt for modtagelse af nye affaldsfraktioner samt mulighed for fuld udnyttelse af behandlingsanlæggets kapacitet**

GreenTech.nu har den 16. november 2021 indgivet ansøgning i henhold til miljøvurderingsloven<sup>1</sup> om modtagelse og behandling af nye affaldsfraktioner samt mulighed for udnyttelse af eksisterende behandlingsanlægs fulde kapacitet.

De nye fraktioner er havvandsbaseret skyllevand fra tanke med rester af animalske- og vegetabiliske olier som eks. fiskeolie og solsikkeolie. Disse håndteres og behandles på virksomhedens eksisterende affaldsbehandlingsanlæg, beliggende Måde Industrivej 19, 6705 Esbjerg Ø.

I forbindelse med behandlingen af sagen er der modtaget supplerende oplysninger senest den 23. november 2021.

Virksomheden er omfattet af punkt 11b "Anlæg til bortskaffelse af affald" på bilag 2 i Miljøvurderingsloven. Ændringer eller udvidelser af virksomhedens anlæg og drift, som allerede er godkendt, er omfattet af punkt 13a i lovens bilag 2, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet. Ved ændringer eller udvidelser omfattet af punkt 13a, skal der foretages en screening med henblik på at afklare, om ændringen eller udvidelsen er VVM-pligtig.

#### **Afgørelse**

Esbjerg Kommune, Industrimiljø afgør, at modtagelsen og behandlingen af nye affaldsfraktioner samt mulighed for udnyttelse af anlæggets fulde kapacitet ikke vil påvirke miljøet væsentligt i negativ retning, og at der derfor ikke skal udarbejdes miljøkonsekvensrapport jf. Miljøvurderingslovens §21.

Afgørelsen offentliggøres på Esbjerg Kommunes hjemmeside [www.esbjergkommune.dk](http://www.esbjergkommune.dk) den 10. marts 2022.

<sup>1</sup> Bek. nr. 1976 af 27. oktober 2021 af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)



## Forudsætninger for afgørelsen

De vurderinger, som ligger til grund for kommunens afgørelse, er foretaget på baggrund af det anmeldte projekt og ved anvendelse af de kriterier, der fremgår af Miljøvurderingslovens bilag 6.

### Projektets karakteristika

Det modtagne affald behandles i behandlingsanlægget, der har en kapacitet på ca. 80 m<sup>3</sup>/døgn og maks. 0,9 l/s med følgende fordeling 75 m<sup>3</sup>/døgn fra industrispildevand og 5 m<sup>3</sup>/døgn fra havvandsbaseret skyllevand.

I gældende tilslutningsafgørelse er der meddelt tilladelse til udledning af maks. 30 m<sup>3</sup>/døgn fra behandlings-anlægget. Der meddeles ny tilslutningstilladelse i særskilt afgørelse.

Der ansøges om at modtage, separerer og bortskaffelse havvandsbaseret skyllevand fra tanke indeholdende rester af vegetabiliske og/eller animalske olier med en afledning på maksimalt 5 m<sup>3</sup>/døgn. Der vil være et maksimalt oplag på 165 m<sup>3</sup> i eksisterede tankanlæg.

### Projektets placering

Virksomheden er i Kommuneplan 2018 – 2030 for Esbjerg Kommune beliggende i rammeområde 01-120-180 Industri ved Mådevej.

Området er omfattet af lokalplan nr. 451 – for Måde Industriområde. Virksomheden er beliggende i delområde A2, der er udlagt til erhvervsvirksomheder til og med klasse 4-7 erhverv, jf. Håndbog om Miljø og Planlægning (1991).

Ifølge Spildevandsplan 2016 – 2021 for Esbjerg Kommune er virksomheden beliggende i opland A32.

Området er i henhold til bekendtgørelse om udpegning af drikkevandsressourcer<sup>2</sup> ikke udpeget som område med drikkevandsinteresser og er beliggende uden for indvindingsoplande for almene vandforsyningsanlæg.

Ejendommen er delvist kortlagt i henhold til jordforureningsloven<sup>3</sup> og er omfattet af kommunens områdeklassificering.

Nærmeste Natura 2000-område er Vadehavet, hvis afgrænsning er beliggende ca. 700 m fra virksomheden område.

På grundlag af de i sagen foreliggende oplysninger om de med projektet forbundne miljøpåvirkninger vurderes det, at det ansøgte, hverken i sig selv eller i kumulation med den eksisterende virksomhed og andre planer og projekter, vil afstedkomme en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området.

---

<sup>2</sup> Bek. nr. 2071 af 11. november 2021 om udpegning af drikkevandsressourcer

<sup>3</sup> Bek. nr. 282 af 27. marts 2017 af lov om forurennet jord

I henhold til § 10, stk. 1 i habitatbekendtgørelsen om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, skal der foretages en vurdering af projektet iht. Habitatdirektivets bilag IV-arter (artsbeskyttelse).

På habitatdirektivets bilag IV er nævnt en lang række arter, som kræver en særlig beskyttelse. En fortegnelse over de i Danmark hjemmehørende arter findes i habitatbekendtgørelsens bilag 11. Listen omfatter både planter og dyr, og beskyttelsen gælder både for arternes yngle- og rasteområder. En række af disse særligt beskyttede bilag IV-arter kan have yngle- og rasteområde på eller omkring det ansøgte projekts arealer. I Esbjerg Kommune er der kendskab til forekomst af følgende Bilag IV-arter: Birkemus, snæbel, løgfrø, spidssnudet frø, strandtudse, markfirben, odder, småflagermus og grøn mosaikguldsmed.

Det vurderes, at småflagermus kan forekomme i Esbjerg Kommune i Måde området. Da der ikke sker fældning af gamle træer, brud eller nedlæggelse af ledelinjer (læhegn) eller nedrivning af huse i forbindelse med det ansøgte projekt, vurderes det ikke at kunne beskadige artens yngleområder.

Samlet set vurderes det, at det ansøgte, ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra a) eller ødelægge de plantearter, som er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra b) i alle livsstadier.

Industri miljø vurderer derfor, at der ikke skal foretages en konsekvensvurdering af projektets påvirkning af Natura 2000-områder og beskyttede arter.

#### Arten og kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning

Virksomheden ligger i et område, hvor tilstødende ejendomme er erhvervsvirksomheder. Der forventes ikke væsentlig øget trafikbelastning som konsekvens af, at der må modtages nye affaldsfraktioner.

Sammenfattende vurderes det, at virksomheden, efter realisering af det ansøgte, vil kunne drives uden at afstedkomme risiko for dels menneskers sundhed, dels forurening og gener, der er uforenelig med omgivelsernes sårbarhed.

#### **Senere ændringer**

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at anmelde den påtænkte ændring jf. Miljøvurderingslovens § 18 med henblik på at få afgjort om ændringen betyder, at der forinden skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport.

#### **Høring**

Industri miljø har vurderet, at der ikke forekommer andre parter i sagen end virksomheden, som i henhold til forvaltningslovens<sup>4</sup> § 19 har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald.

---

<sup>4</sup> Lbk. nr. 433 af 22. april 2014 af forvaltningsloven

Et udkast til afgørelse er sendt i høring. Virksomheden har ikke haft bemærkninger til udkastet.

Der er foretaget intern høring i Esbjerg Kommune i Plan, Vej & Park samt Natur & Vandmiljø.

Der er ikke indkommet bemærkninger.

### Klagevejledning

Afgørelsen af, at der ikke skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport, kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet efter reglerne i Miljøvurderingslovens § 49, stk. 1, af Miljø- og Fødevarerministeren og enhver med retlig interesse i sagens udfald.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og fødevarerklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af <https://naevneneshus.dk/>. Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Du logger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk), ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen.

En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

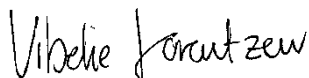
Miljø- og Fødevarerklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagefristen udløber den 7. april 2022.

Afgørelser efter Miljøvurderingsloven kan inden 6 måneder fra meddelelsesdato indbringes til domstolsafgørelse.

Yderligere oplysninger kan fås hos Vibeke Lorentzen, Esbjerg Kommune, Industri miljø tlf. 7616 1396, vlo@esbjerg.dk.

Venlig hilsen



Vibeke Lorentzen  
Kemiingeniør



## **Bilag**

Bilag 1: VVM-anmeldelse



## Bilag 1: VVM-anmeldelse

### Bilag 1

#### Ansøgningskema

Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21. Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaet finder ikke anvendelse for sager, der behandles af Naturstyrelsen og Energistyrelsen. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

Basisoplysninger	Tekst	
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Øget udnyttelse af anlæggets behandlingskapacitet samt behandling af havvandsbaseret skyllevand.	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	GreenTech.nu ApS Måde Industrivej 19 6705 Esbjerg Ø	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	GreenTech.nu ApS Direktør: Martin Nygaard Christensen Mail: <a href="mailto:mnc@green-tech.nu">mnc@green-tech.nu</a> Tlf.: 6053 7670	
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Måde Industrivej 19, Esbjerg Ø Matr. 4y, Måde, Esbjerg Jorder	
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Esbjerg Kommune	
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Vedhæftes ikke, da der ikke sker udvidelse af anlægget.	
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg).	Vedhæftes ikke, da der ikke sker udvidelse af anlægget.	
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).	X	
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X	Bilag 2, punkt. 11b, "Anlæg til bortskaffelse af affald".
Projektets karakteristika	Tekst	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Grundejer: Dan Recycling ApS Måde Industrivej 19, 6705 Esbjerg Ø.	
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m <sup>2</sup> Det fremtidige samlede befæstede areal i m <sup>2</sup> Nye arealer, som befæstes ved projektet i m <sup>2</sup>	Der opføres ikke nye bygninger/anlæg og der sker derfor ingen ændringer i det bebyggede/befæstede areal.	
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m <sup>3</sup> Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m <sup>2</sup> Projektets bebyggede areal i m <sup>2</sup> Projektets nye befæstede areal i m <sup>2</sup> Projektets samlede bygningsmasse i m <sup>3</sup> Projektets maksimale bygningshøjde i m	Der opføres ikke nye bygninger/anlæg og der sker derfor ingen ændringer i det bebyggede/befæstede areal og den volumenmæssige udformning.	

Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renselanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Ingen nye anlæg.
<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Tekst</b>
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Det modtagne affald behandles i behandlingsanlægget, der har en kapacitet på ca. 72 m <sup>3</sup> /døgn. I den gældende tilslutningstilladelse er der meddelt tilladelse til udledning af maks. 30 m <sup>3</sup> /døgn fra behandlingsanlægget.  Der søges om tilladelse til at udnytte behandlingsanlæggets fulde kapacitet, dvs. til behandling af farligt affald i behandlingsanlægget og udledning af processpildevand svarende til 72 m <sup>3</sup> /døgn. Mængden af affald, der behandles på anlægget forventes at være uændret – dog skønnes at kunne stige med 10-20%.  Der søges samtidig om tilladelse til modtagelse, separering og bortskaffelse af havvandsbaseret skyllevand, indeholdende rester af vegetabiliske og/eller animalske olier, med afledning af maksimalt 5 m <sup>3</sup> /døgn til renselanlæg.
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renselanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Farligt affald (EAK-kode: 13 05 02): - Slam fra olieseparatoringsanlæg øges til: skønnet ca. 150 - 175 tons/år (nuværende ca. 150 tons/år) - Bortskaffes til godkendt modtageanlæg (fx RenoNord eller Energnist).  Andet affald: - Vegetabilisk /animalsk olie fra havvaskevand: skønnet ca. 50 tons/år - Bortskaffes til godkendt modtageanlæg, (fx biogasanlæg eller forbrænding ved Energnist).  Spildevand til renselanlæg: - Fra behandlingsanlægget: samlet maks. 72 m <sup>3</sup> /døgn (nuværende 30 m <sup>3</sup> /døgn) - Havvandsbaseret vaskevand: maks. 5 m <sup>3</sup> /døgn
<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Ja</b> <b>Nej</b> <b>Tekst</b>
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> X
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> X
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	Omfattet af BAT-konklusioner for affaldsbehandlingsanlæg. Der er udarbejdet BAT-tjekliste for hele virksomhedens anlæg og aktiviteter.

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	X		
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		Vejledning om eksternt støj fra virksomheder, nr. 5/1984
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	X		Luftvejledningen, Begrænsning af luftforurening fra virksomheder, nr. 2/2001.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	
<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	
<b>Projektets placering</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	
28. Er projektet tænkt placeret inden for kystnærhedszonen?		X	
<b>Projektets placering</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Ca. 125 m fra anlægget til nærmeste § 3 – beskyttet sø.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X	Der er ikke registreret arter i den pågældende sø. Den nærmeste beskyttede art (flagermus) er registreret i en afstand på ca. 400 m fra anlægget.



33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.		Ca. 5 km
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).		Ca. 700 m fra Vadehavet
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	X	
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	X	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	X	Ejendommen er delvist V1-kortlagt
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.	X	Ejendommen er ikke i KP18 indenfor et område med alvorlig eller håndterbar oversvømmelsesrisiko.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?	X	Ejendommen ligger udenfor risikoområde jf. oversvømmelsesloven (anden planperiode 2016-2021).
<b>Projektets placering</b>	<b>Ja</b> <b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?	X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?	X	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?		Ingen

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: 16. november 2021

Bygherre/ansøger: INGENIØR`NE v/Bodil Damsgaard Kristensen

#### Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angive miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.